Scott. II-29--27,004--25-11-26.

Development (1926) Department.

Mis SERIES.

G.O. No. 900

DATED 23- 6- 26

[Despatch Abstract.]

Forest - grievances of the Ryots of Bannadoor Dn

Council Office,
16-1-26.

Starred Question.

Mr. K. Raghuchandra Ballal.

THE DEVELOPMENT DEPARTMENT.

* 1883. Will the hon. the Home Member be pleased to state :-

(a) whether they are aware that the people of twelve villages in the Baindur division, ~~memorialised~~ sent a memorial to the Government on 24th February 1924 seeking redress of forest grievances; and

(b) if so, what orders have been passed on the said memorial and how far the grievances have been redressed?

(c) whether the Government are aware that the forest grievances of the ryots referred to above are multiplying daily; and

(d) whether the Government have any objection to redress the said grievances?

T.N.G.

2

Dem. Dept.

DNV. 1312

Dft No 400-I/24 of 13-2-26

(7)

The C.C. is requested to report how he disposed of the petition transferred to him in Govt Endt No 1083-I/24-1 of 25-3-24 and how far the grievances complained of by the memorialists have been redressed. A copy of L.C. Question No 1883 which Mr. L. Rajagopalambra Battal proposes to ask is enclosed for information.

p-1 Cy

10-2-26

12.2.26

DESPATCHED
13/2
Dft

To
The C.C.

P.T.O

5

Copy of Chief Conservator's Refce.No.1206/21-2 dated 13-9-22 to the Conservator of Forests,VI Circle.

Subject:- Forest Village System.-South Kanara Dt.

As an experiment the following ~~principles~~ privileges will be allowed until the end of June 1923:-

(1) Clearing of undergrowth to a distance of half a mile from the limits of private holdings

(2) Clearing of undergrowth in all areas sown with Hopea.

(3) Free removal in all reserves of

(a) Manure leaves of unclassified species
(b) Dead timber of unclassified species
(c) Dead fuel
(d) Clay.

2. The District Forest Officers should be instructed to make it clear to the ryots that these privileges are granted only on the following conditions:-

(a) that if in any forest they are in any way abused they will be cancelled in such forest;

(b) that the forests in which they are granted must not be burnt: if accidental fires occur, they must be extinguished by the ryots without delay.

3. As a further inducement to the people to prevent fires, half the grazing fees will be refunded in June 1923 if the forests for which the grazing permits have been issued are not burnt, or if in cases of accidental fires, the fires are extinguished by the local ryots without delay. The District Forest Officers should be directed to report whether it is feasible to refund the grazing fees to individuals who have taken out permits or whether panchayats should be formed for this purpose.

4. The privilege of clearing undergrowth to a distance of half a mile from private holdings cannot be granted in the case of such forests as those near the coast between Coondapur and Baindur. There are probably other somewhat similar forests in which it will be impossible to grant this privilege. The District Forest Officers should be directed to report in which forests the privilege cannot be granted.

5. It is practically impossible to hold the few villagers who live along the foot of the Ghats, especially in the South Division, responsible for the fires in these extensive forests. The District Forest Officers however should be directed to work out some simple scheme under which ceertain limited areas may be assigned to certain villages or parts of villages, the inhabitants of which are to be held responsible for the prevention or speedy extinction of the fires.

6. In order to allow of the removal of manure leaves etc. it does not appear necessary to institute the Forest Village system, but in the more populous portions of the country near the coast it may be possible to get the people to form themselves into panchayats for the management of the privileges now granted. The District Forest Officers should be directed to investigate and report on this point.

7. The early burning carried out last year in the Uppinangady range appears to have been fairly successful. The District Forest Officers should be directed to state whether it is not possible to extend this system over all the forests lying near the Ghats. They should be directed to submit their reports on this question by the end of September. The acting Chief Conservator knows the country and on his return to the VI Circle he will pass orders on their proposals.

8. The District Forest Officers should be directed to impress on the ryots that the privileges detailed above will be granted entirely as an experiment. If the people wish them to be continued next year they must adhere to the conditions laid down.

9. The District Forest Officers should be directed to submit through the Collector in the month of June next a report on the working of the experiment and to state whether they consider that it is worth while extending it for a further period.

MS/ 23-2

7

Copy of Chief Conservator's Ref.No.2195/24-2 dated 23-7-24
to the Conservator of Forests, VI Circle.

In issuing my reference 1206/21-2 dated 13-9-1922 it was my intention that the concessions detailed therein should be allowed in all reserved forests in South Kanara except (as far as the clearing of undergrowth was concerned) the forests near the coast (vide para 4 of my reference quoted above). The concessions were to be subject to certain conditions (vide para 2 of the reference) and were to be experimental for one year. It appears however to have been thought by the District Forest Officers as well as by yourself that the concessions were to be granted only in cases where the "Forest Village System" could be introduced.

2. In order to prevent any further misunderstanding I now direct that the following concessions ~~should~~ shall be granted as an experimental measure for one year from 1st August 1924 in all the reserved forests in South Kanara

(a) clearing of undergrowth in all reserves (except those near the coast) to a distance of half a mile from the limits of private holdings.

(b) In the reserves near the coast clearing of undergrowth to a distance of 200 yards from the limits of private holdings.

c) clearing of undergrowth in all areas sown with Hopea.

d) Free removal of

(i) green manure leaves of unclassified species and dry leaves of all species

(ii) Dead fuel.

(e) Refund of half the grazing fees in reserves where the "Forest Village System" has been introduced.

(1) If the reserves have not been burnt during the year, or if in cases of accidental fire the fire has been extinguished without delay and

(2) if illicit fellings have not taken place.

3. As regards para 2(b) the District Forest Officers should report in which reserves it is necessary to restrict the concession to 200 yards.

8

4. As regards para 2(d) as there does not appear to be any demand for dead timber or clay I have omitted these items.

5. As regards para 2 (e) it appears from the report of District Forest Officer, North Ref.No.1110/F.22 dated 10th November 1922 that it is not feasible to refund grazing fees to individuals; hence I have limited the concessions to reserves where the "Forest Village system" has been introduced. The District Forest Officers should however report again on the matter and state whether it would be possible to make the refund to individuals and if not why not.

6. In his D.Dis.659/F.24-C1 dated 12-4-24 the District Forest Officer, North states that there are several Non-Co-Operators on two of the panchayats. The District Forest Officer has the power to remove any panchayatdar. Why does he allow the Non-Co-operators to remain?

7. With regard to the general question of granting the concession now ordered you state in another connection (your Ref.No,M.1030/24-1 dated 11-6-24) that you view the grant with considerable misgiving. Would you be so good as to indicate the reasons for your misgiving in regard separately to the removal of dry leaves, that of green leaves, and the concession regarding the clearing of undergrowth. As regards the undergrowth clearing you say that you have not formed the impression that the ryots will not use Hopea leaves for manure. I have been under this impression as also was Mr.Fischer, but of course we may be wrong. To prove a positive is much easier than to prove a negative, and if the ryots do to any extent use Hopea leaves for manure the fact should be very easy of proof. Will you be so good as to cause enquiries to be made.

8. I would point out that the concessions now ordered (as were those ordered in 1922) are conditional and experimental for a year. If they are abused they can be withdrawn. The fact that they may have led in some places to a demand for possession of the whole forest area does not place Government under any obligation to grant any such ridiculous demand.

MS/ 2-3-2

SECRETARY TO GOVERNMENT
17 MAR 1924
REVENUE DEPARTMENT

D 1083 P
C9/3

Vasudev Raja, Kallamode.

Revenue Number
Madras Govt.

SECRETARY TO GOVERNMENT
19 MAR 1924
DEPARTMENT

25 FEB 1924

Humble petition of the undersigned inhabitants of the villages of Khambadkone, Heranjal, Kirimanjeswar, Kallade, Kergal, Byndoor, Paduvari, Yedthere, Taggarse, Uppunda, Nandanavana and Ullur in Coondapoor Taluk, South Canara District, dated 29 February 1924.

Respectfully sheweth as follows:—

The petitioners feel constrained to approach your Honour with this petition as they have been labouring under intolerable grievances in the matter of obtaining the requisite supply of manuring leaves (dry leaves) and fuel which are the essential needs of all agriculturists

2. This is a forest clad Taluk and it is therefore an irony of fate that the petitioners should be compelled to live in famine in the midst of plenty. In good old days, but within living memory no agriculturist was suffering from lack of fuel and manuring leaves for his agricultural purposes. Since then the system of forest administration has very largely enlarged the forests under reservation and the agriculturists should have had therefore a more abundant supply of their requirements, if the object of the Forest Act be to conserve forests primarily to meet agricultural needs. The lot of the petitioners has however been the reverse of what it should have been and it has now become quite intolerable.

3. The petitioners feel with pain and say with reluctance that if the benign government do not at once come to their rescue the situation will lead to serious rub between the people and the Forest subordinates and may even result in an agricultural dead-lock and consequent loss of revenue to Government.

4. When all available forest area was first reserved and the people were required to obtain the supply of their agricultural needs from reserved forests on payment of a small sum to meet the cost of conservation the rates fixed were 2 pies per head-load of manuring leaves and 3 pies per head load of fuel. These rates were increased as years rolled on and reached finally to one anna per head-load. At last the right of collecting manuring leaves came to be auctioned annually and the auction purchaser became the despotic arbiter of the destinies of the agriculturists. Last year, however, a panchayat of a few ryots was formed in some places and the said body was made responsible for a proper distribution of the supply of manuring leaves available in the reserves allotted to them. But, this year, the panchayets of the last year have been dismembered and no new panchayets have been formed so that the petitioners are again left to the mercy of Forest Subordinates who play the despot with merciless severity.

5. The panchayet system introduced last year is said to have a history of its own. The petitioners learn that in 1922 the forest grievances of the ryots of this district came up before the Legislative Council and the said Council passed a resolution to the effect that no reserved forests should be formed within a mile of cultivated lands and that such forests now existing within that distance should be given up

from reservation. Instead of carrying out this resolution the Forest Department is said to have pursuaded a few ryots to consent to the panchayet system in the case of the reserved blocks which had to be given up according to the resolution of the Legislative Council. In these circumstances, the petitioners feel constrained to say that such manouvering on the part of the Forest Department means that the department is determined to withhold from the ryots even that which the Government condescends to give.

6. The petitioners are now told that the Forest Dapartment is not going to allow the removal of manuring leaves in future as they are said to be necessary to enrich the soil of the forests themselves to make the trees growmore luxuriantly than now. If this be a fact, it means that the Government cares more for the wild growth of the forests than for the cultivation of crops yielding food to mankind and an immense revenue to Government. The petitioners cannot believe that the Government does not realise how calamitous it would be if such indifference be shown to agricultural necessities. The petitioners' beg leave, however, to add that the manuring leaves falling in the forests are all washed away during the rainy season and do not serve as manure to the trees in the forests. There is therefore no meaning in allowing this rich manuring material supplied by the Bountiful Providence to run to waste. The only result of the prohibition against the removal of the manuring leaves will be an ample scope to Forest subordinates to enrich themselves by allowing clandestine removals by those who bribe them.

The petitioners therefore pray that your Honour may be graciously pleased to take immediate measures for facilitating the removal by the public of dry and green manure leaves and fuel required for their agricultural purposes from the forests from which they were hitherto obtaining their supply. As the season for gathering these materials has already commenced the petitioners pray that early orders may be passed in the matter for which act of kindness and justice, the petitioners shall, as in duty bound ever remain grateful,

The petitioners beg to remain.

Your Honour's most obedient servants.

Y. Vittal Rao

ಸನ್ ೧೯೨೪ನೇ ಇಸವಿ ಜನವರಿ ತಾರೀಕು ೨೫ರಲ್ಲು ಬೈಂದೂರಲ್ಲಿ ಬೈಂದೂರು, ಯಡ್ತರೆ, ತಿರೂರು, ಪಡುವರಿ, ತಗ್ಗರ್ಸೆ, ಬಿಜೂರು, ಉಪ್ಪುಂದ, ಕೆರಗಾಲ್, ನಂದನವನ, ಕಂಭದಕೋಣೆ, ಕಿರಿಮಂಜೇಶ್ವರ ಹೇರಂಜಾಲು ಗ್ರಾಮಗಳ ರೈತ ವ ವಕ್ಕಲುಗಳ ಮಹಾಜನ ಸಭೆಯ ನಿರ್ಣಯಗಳು.

ಈ ಸಭೆಗೆ ಶ್ರೀಯುತ ಬೈಂದೂರು ಶಂಕರ ಹೊಳ್ಳರನ್ನು ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾಗಿ ಆಯ್ಕೆಮಾಡಿ ಅವರು ಆಸನವನ್ನು ಅಲಂಕರಿಸಿಕೊಂಡ ನಂತರ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಬಂದ ವಿಷಯಗಳು ಏನೆಂದರೆ:—

ವರ್ಷ ಹೋಗುತ್ತಾ ಹೋಗುತ್ತಾ ಜಂಗ್ಲಿಖಾತೆಯು ಕೇವಲ ವ್ಯಾಪಾರಿಕ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದಲೇ ಮುಂದುವರಿಯುತ್ತಾ ಬಂದು ಪ್ರಜಾ ಹಿತದ ಕಡೆಗೆ ಅವರ ಲಕ್ಷ್ಯವೇ ಹರಿಯದಿರುವದರಿಂದ ಭೂಮಿಯ ಸಾಗುವಳಿ ಬಗ್ಗೆ ಅತ್ಯಂತ ಅಗತ್ಯವಾದ ದರಕು ಯಾನೆ ಒಣ ಎಲೆ, ಕಟ್ಟಿಗೆ, ಹಸಿಸೊಪ್ಪು ಮುಂತಾದ ವ್ಯವಸಾಯಿಕ ಉಪಕರಣಗಳನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸಲಿಕ್ಕೆ ರೈತರಿಗೆ ಅತಿ ವಿಕ್ಕಟ್ಟಿನ ತೊಂದರೆಗಳು ಒದಗುತ್ತಾ ಬರುವದರಿಂದ ಸದರಿ ಸಂಕಷ್ಟಗಳ ನಿವಾರಣೆಗೋಸ್ಕರ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಚರ್ಚಿಸಿ ಈ ಕೆಳಗೆ ಕಾಣಿಸಿದ ನಿರ್ಣಯಗಳು ಸರ್ವಾನುಮತದಿಂದ ನಿರ್ಣಯಗೊಳಿಸಲಾಯಿತು.

೧. ಸಾವಿರಾರು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಈ ತಾಲೂಕಿನ ರೈತ ವ ವಕ್ಕಲುಗಳು ತಮ್ಮ ಭೂಮಿಯ ಸಾಗುವಳಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಕಾಡಿನಿಂದ ಸಂಗ್ರಹಿಸಿ ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತಿದ್ದ ಒಣ ದರ್ಜೆಯನ್ನು ಯಾವ ತರದಿಂದಲೂ ತರಲೇ ಬಾರದೆಂತ ಜಂಗ್ಲಿ ಇಲಾಖೆಯವರು ಜ್ಯಾರಿಗೆ ತಂದ ಹುಕುಂ ಅನ್ಯಾಯದ್ದು ವ ದೇಶಕ್ಕೆ ಕೇವಲ ಹಾನಿಕರವಾದುದು ಎಂತ ಈ ಸಭೆಯವರು ನಿರ್ಣಯಿಸುತ್ತಾರೆ.

೨. ಈ ಪ್ರಾಂತ್ಯದಲ್ಲಿ ಅನಾದಿಕಾಲದಿಂದಲೂ ಬೇಸಿಗೆ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಒಣದರಲೆಯನ್ನೇ ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತಾ ಬಾದುದಲ್ಲದೆ ಗೊಬ್ಬರದ ಬಗ್ಗೆ ಬೇರೆ ಸಾಮಗ್ರಿಯೇ ಇಲ್ಲದ್ದರಿಂದ ಜಂಗ್ಲಿ ಇಲಾಖೆಯವರ ಈ ಹುಕುಂ ರದ್ದಾಗಿ ಮೊದಲಿನಂತೆ ದರಲೆ ತರುವ ಬಗ್ಗೆ ಸೌಕರ್ಯವನ್ನು ಒದಗಿಸಿ ಕೊಡದಿದ್ದರೆ, ಇಡೀ ಮಾನವಸಮಾಜದ ಆಹಾರವನ್ನೂ---ಸರಕಾರದ ರೇವಿನ್ಯೂ ಕಂದಾಯವನ್ನು ಕೊಡುವದಕ್ಕೆ ಮುಖ್ಯವಾದ ಭೂವ್ಯವಸಾಯಕ್ಕೇನೇ ಅಪಾರ ಧಕ್ಕೆ ತಗಲಿ, ದೇಂದಲ್ಲಿ ಬೇಗನೇ ಕ್ವಾಮಡಾಮರಗಳು ತಲೆದೋರಿ, ಮಹಾನರ್ಥಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಾಗುವ ಸಂಭವವುಂಟೆಂದು ರೇವಿನ್ಯೂ ಖಾತೆಯವರಿಗೆ ಎಚ್ಚರಿಕೆ ಕೊಡುವದು ಅಗತ್ಯವೆಂತ ಈ ಸಭೆಯವರು ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಡುತ್ತಾರೆ.

೩. ಒಣ ದರ್ಜೆಯೆಂಬದು ಕಾಡಿನಲ್ಲಿ ಬೆಳೆಯುವ ಮರಗಳಿಗೆ ಅಗತ್ಯವಾದ ಗೊಬ್ಬರಕ್ಕೆ ಜೀಕಾದ್ದರಿಂದ ಅದನ್ನು ಜನರು ನೈದು ಪೈರುಗಳಿಗೆ ಗೊಬ್ಬರವಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಬಾರದೆಂತ ಜಂಗ್ಲಿ ಖಾತೆಯವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಿರುವದಾಗಿ ತಿಳಿಯುತ್ತದೆ. ಈ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ನೋಡುವಾಗ "ಬೆಟ್ಟದಾ ತುದಿಯಲ್ಲಿ ಬೆಳೆದಿರುವ ಮರಗಳಿಗೆ ಕಟ್ಟಿಯನು ಕಟ್ಟಿ ನೀರೆರದರುಂಟೇ?" ಎಂಬದಾಗಿ ಬಾಲಕ ದರ್ಜೆಯ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಶಾಲೆಯಲ್ಲಿ ಕಲಿಯುತ್ತಿರುವ ಪದ್ಯದ ಗೂಢಾರ್ಥವು ಜಂಗ್ಲಿ ಇಲಾಖೆಯವರ ತಿಳುವಳಿಕೆಗೆ ಬರಲಿಲ್ಲೆಂತ ಭಾವಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇದಲ್ಲದೆ ಈ ಒಣದರ್ಜೆಯನ್ನು ಜನರ ಉಪಯೋಗಕ್ಕೆ ಕೊಡದೆ ಇಟ್ಟು ಕೊಂಡರೆ ಅದು ಕಾಡಿನ ಮರಗಳಿಗೆ ಗೊಬ್ಬರವಾಗಿ ಉಳಿಯದೆ, ಮಳೆಗಾಲದ ಮಳೆಯು ನೀರಿನೊಡನೆ ಅದೆಲ್ಲಾ ಬಳೆದುಹೋಗಿ ಸಮುದ್ರದ ಪಾಲಾಗುತ್ತದೆಂಬದು ಈ ಜಂಗ್ಲಿ ಖಾತೆಯವರ ತಿಳುವಳಿಕೆಗೆ ಬರುವದಿಲ್ಲೆಂದೂ ಈ ಸಭೆಯವರು ನಂಬುವದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಫೋರೆಸ್ಟ್ ಖಾತೆಯವರು ಒಣದರ್ಜೆಯನ್ನು ತರಕೂಡದೆಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಮುಂದೊಡ್ಡುವ ಕಾರಣಗಳೊಂದೂ ಸಮರ್ಪಕವೂ ಯುಕ್ತಿಯುಕ್ತವೂ ಆಗಿಲ್ಲವೆಂದೇ ಈ ಸಭೆಯು ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಡುತ್ತದೆ.

೪. ಸನ್ 1921ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಮದ್ರಾಸ್ ನ್ಯಾಯವಿಧಾಯಕ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ "ಸಾಗುವಳಿ ಭೂಮಿಯು ಐದು ಮೈಲು ಘಾಸಲೆಯೊಳಗಿನ ಫೋರೆಸ್ಟ್ ರಿಜರ್ವ ಕಾಡುಗಳನ್ನು ರೈತರ ಉಪಯೋಗಕ್ಕೆ ಬಿಟ್ಟುಕೊಡಬೇಕು" ಎಂತಾದ ತರಾವನ್ನು ಈ ತಾಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಈ ವರೆಗೆ ಜ್ಯಾರಿಗೆ ತರದೆ ಇದ್ದುದರಿಂದಲೂ, ಮೇಲಿನ ೧ನೇ ಕಲಮಿನಲ್ಲಿ ಕಾಣಿಸಿದಂತೆ ಹೊಸ ನಿರ್ಬಂಧಗಳನ್ನು ಜನರ ಮೇಲೆ ಜ್ಯಾರಿಮಾಡುತ್ತಿರುವದರಿಂದಲೂ, ಈ ಬಾಬಿನ ಸಂಕಷ್ಟಗಳ ನಿವೃತ್ತಿಯು ಸ್ಥಳೀಯ ರೇವಿನ್ಯೂ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಂದ ಕೂಡಲೇ ದೊರಿಯದಿದ್ದರೆ, ಅವುಗಳ ನಿವೃತ್ತಿಯ ಬಗ್ಗೆ ನ್ಯಾಯವಿಧಾಯಕ ಸಭೆಯಲ್ಲಿಯೂ, ಚೀಫ್ ಕನ್ಸರ್ವೇಟರರ ಮುಂದೆಯೂ ಸಸದಭೀರ ರೀತಿಯಿಂದ ಚಳವಳಿಯನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಾಗಿ ನಿರ್ಣಯಿಸಲಾಯಿತು.

೫. ಪ್ರಕೃತ ಕಾಡುಗಳಿಂದ ಜನರು ಒಣದರಲೆ ತರಲೇ ಬಾರದೆಂಬ ಕಡ್ಡಾಯ ಹುಕುಂ ಬಂದು, ಜಾನುವಾರುಗಳ ಕಾಲಡಿಗೆ ಸಾಮಗ್ರಿಯಿಲ್ಲದೆ ಬಹಳೇ ಗೋಳು ಸಂಭವಿಸಿದ್ದರಿಂದ---ಅಲ್ಲಲ್ಲಾದ ಕೆಲ ವಕ್ಕಲುವಾಡಿಗಳೂ, ರೈತರೂ ನಿರುಪಾಯರಾಗಿ ಜಂಗ್ಲಿ ಇಲಾಖೆಯ ಒಳ ಉದ್ಯೋಗಸ್ಥರಿಗೆ ಜನ ಒಂದರ ರೂ. ೨---೦---೦ರಂತೆ ಕೊಟ್ಟು ಆ ಮೇಲೆ ಮನೆ ಒಂದರ ಪ್ರತಿ ಆರು ತಿಂಗಳಿಗೊಂದೊಂದರಂತೆ ಫೋರೆಸ್ಟ್ ಶಕ್ಷೀರಿನ ಹೊಕದ್ದಮೆಯಾಗುವ ಬಗ್ಗೆ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡು ಕಳ್ಳಾಟಿಕೆಯಿಂದ ಜಂಗ್ಲಿ ಇಲಾಖೆಯ ಒಳನೌಕರರೊಡನೆ ಒಪ್ಪಂದಮಾಡಿ ದರಲೆ ತರುತ್ತಾರೆಂತ ತಿಳಿದುಬರುವದರಿಂದ ಆ ರೀತಿ ಕಳ್ಳಾಟಿಕೆಯ ಮಾರ್ಗವನ್ನು ಹಿಡಿಯುವಾರದಾಗಿ ಜನರಿಗೆಲ್ಲಾ ಬೋಧಿಸಬೇಕಾಗಿ ನಿರ್ಣಯಿಸಲಾಯಿತು.

೬. ಮೇಲಿನ ತರಾವುಗಳನ್ನು ಅಮಲಿನೆಲ್ಲಿ ತರುವ ಬಗ್ಗೆ ಈ ಕೆಳಗೆ ಕಾಣಿಸಿದ ಮೆಂಬರರಿಂದ ಕೂಡಿದ ಒಂದು ಕಾರ್ಯಕಾರಿ ಮಂಡಳಿಯನ್ನು ನೇಮಿಸಬೇಕೆಂದೂ ಈ ಮಂಡಳಿಯವರು ಅಗತ್ಯಕಂಡರೆ ಮಂಡಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಸದಸ್ಯರನ್ನು ಸೇರಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಿಕ್ಕೂ, ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಗ್ರಾಮಗಳಲ್ಲಿ ಇದರ ಉಪಸಭೆಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಲಿಕ್ಕೂ ಹಕ್ಕಿರಬೇಕೆಂದು ನಿರ್ಣಯಿಸಲಾಯಿತು.

1. ತಿರೂರು ನಾಗೇಶರಾಯರು, (ಅಧ್ಯಕ್ಷ) 2. ಕಂಭದಕೋಣೆ ರಾಮರಾವ್, (ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ)
3. ನಾಗೂರು ವಾಸುದೇವ ಶೆಗಳು. 4. ಮೊಗೇರಿ ರಾಮಪ್ಪ ಅಡಿಗಳು.
5. ಕಾಲ್ಕೋಡು ನಾಗಪ್ಪ ಮೇಟ್ರರು.

೭. ಈ ನಿರ್ಣಯಗಳ ನಕಲುಗಳನ್ನು ಈ ಕೆಳಗೆ ಕಾಣಿಸಿದ ಅಧಿಕಾರಸ್ಥರಿಗೂ, ಈ ಜಿಲ್ಲೆಯ ವ ಸಂಸ್ಥಾನದ ಪತ್ರಿಕೆಗಳಿಗೂ ಕಳುಹಿಸಲಿಕ್ಕೆ ಕಾರ್ಯಕಾರಿ ಮಂಡಳಿಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ಕೊಡಲಾಯಿತು. ಇವುಗಳ ಜತೆಗೆ ಈ ದಿನ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಓದಿದ ಅರ್ಜಿಯ ಮಸೂದೆಯಂತೆ ಅರ್ಜಿ ತಯಾರಿಸಿ ರವಾನಿಸಲಿಕ್ಕೂ ಸದರಿಯವರಿಗೆ ಅಧಿಕಾರ ಕೊಡಲಾಯಿತು.

1. ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡಾ ಜಿಲ್ಲಾ ಕಲೆಕ್ಟರರಿಗೆ. 2. ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಫೋರೆಸ್ಟ್ ಆಫೀಸರರಿಗೆ. 3. ಡಿ. ಫೋರೆಸ್ಟ್ ಕನ್ಸರ್ವೇಟರರಿಗೆ. 4. ಚೀಫ್ ಕನ್ಸರ್ವೇಟರರಿಗೆ. 5. ಮದ್ರಾಸ್ ನ್ಯಾಯವಿಧಾಯಕ ಸಭಾ ಮೆಂಬರ ಹಾ| ಯು. ರಾಮರಾಯರಿಗೆ 6. ಮದ್ರಾಸ್ ಗವರ್ನಮೆಂಟಿನ ಎಗ್ಸಿಕ್ಯೂಟಿವ್ ಕೌನ್ಸಿಲಿನ ರೇವಿನ್ಯೂ ಮೆಂಬರರಿಗೆ.

ಪೈಂಡೂರು,
ತಾ. ೫--೧೦--೧೯೨೪. }

B. Shankara Holla,
ಅಧ್ಯಕ್ಷ.

ಸನ್ 1924ನೇ ಇಸವಿ ಜನವರಿ ತಾರೀಕು 29ರಲ್ಲು ನಾಯಕನಕಟ್ಟೆಯಲ್ಲಿ ನೆರೆದ ಬಿಜೂರು, ಉಪ್ಪುಂದ, ಕೆರಗಾಲ್, ನಂದನವನ, ಕಂಭದಕೋಣೆ ವಗೈರೆ ಗ್ರಾಮುಗಳ ರೈತ ವ ವಕ್ಕಲುಗಳ ಮಹಾಸಭೆಯ ಪ್ರೊಸಿಡಿಂಗ್ಸು.—

ಈ ದಿನದ ಸಭೆಗೆ ಮ. ರಾ. ಕಂಭದಕೋಣೆ ರಾಮರಾಯರನ್ನು ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾಗಿ ಚುನಾಯಿಸಲಾಯಿತು.

ಫೋರೆಸ್ಟ್ ಇಲಾಖೆಯ ನಿರ್ದಾಯತನದ ವರ್ತನಗಳಿಂದ ದಿನೇ ದಿನೇ ಒಂದಿಲ್ಲೊಂದು ವಿಧದಿಂದ ಬಡ ಪ್ರಜೆಗಳಿಗೆ ಸಂಕಷ್ಟಗಳು ವೃದ್ಧಿಯಾಗುತ್ತಾ ಬರುವದರಿಂದ ಆ ಸಂಕಷ್ಟಗಳ ನಿವೃತ್ತಿಗೋಸರ ಯಾವ ರೀತಿ ವರ್ತಿಸಬೇಕೆಂಬುದನ್ನು ಚರ್ಚಿಸಿ ಸರ್ವಾನುಮತದಿಂದ ಈ ಕೆಳಗಿನಂತೆ ನಿರ್ಣಯಗಳು ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟವು.

೧. ಅನಾದಿಕಾಲದಿಂದ ಈ ಗ್ರಾಮುಸ್ಥರು ಕೂರ್ಸೆ ಕಾಡಿನಿಂದ ಬೇಸಾಯದ ಉಪಯೋಗದ ಬಗ್ಗೆ ಬಣ ಸೊಪ್ಪು ಯಾನೆ ದರ್ಲೆ (ತರಗೆಲೆ) ಮತ್ತು ಇತರ ವ್ಯಾವಸಾಯಿಕ ವ ಗೃಹ್ಯಕ ಉಪಕರಣಗಳನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಂಡು ಬರುತ್ತಿರುವಲ್ಲಿ ಜನರ ಹಿತಕ್ಕೆಂದೇ ಫೋರೆಸ್ಟ್ ಇಲಾಖೆಯು ಸ್ಥಾಪನೆಯಾದ ನಂತರ ದರ್ಲೆ ತಲೆಹೊರೆ ೧ರ ೦--೦--೨ ಪೈಯಂತೆ ಕ್ರಯ ಪಡಕೊಳ್ಳುವ ರೂಢಿಯಾರಂಭವಾಯಿತು. ಕಾಲಕ್ರಮೇಣವಾಗಿ ಅದು ವೃದ್ಧಿಯಾಗುತ್ತಾ ೦--೪--೦ ವರೆಗೆ ಏರಿತು. ಆಮೇಲೆ ಜನರು ಜಳವಳ ಬೆಬ್ಬಿಸಿದ್ದರಿಂದ ದರ್ಲೆ ವಗೈರೆ ವಿಕ್ರಯಿಸುವ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟಿಗೆ ಕೊಡುವ ಕ್ರಮ ಬಂದಿತು. ಕಳೆದ ವರ್ಷದಿಂದ ಕೂರ್ಸೆ ಫೋರೆಸ್ಟ್ ರಾಡನ್ನು ಪಂಚಾಯತರ ವಶಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪಿಸಲಾಗಿದೆ. ಕಳೆದ ವರ್ಷ ಈ ಪಂಚಾಯತರು ದರ್ಲೆ ವಗೈರೆ ಜನರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಾಗ ಯಾರೂ ಆಕ್ಷೇಪಿಸಲಿಲ್ಲ. ಮತ್ತು ಪಂಚಾಯತರ ಕೆಲಸವು ಅತೃಪ್ತಿಕರವೆಂತ ಹೇಳಿದ್ದೂ ಇಲ್ಲ. ಹೀಗಿರುತ್ತಾ ಇತ್ತಲಾಗೆ ಕಾರಣವಿಲ್ಲದೆ ಅಕಸ್ಮಾತ್ "ದರ್ಲೆಯನ್ನು ಜನರಿಗೆ ಕೊಡಲಕ್ಕೆ ಪ್ರಕೃತ ಫೋರೆಸ್ಟ್ ಕನ್ಸರವೇಟರರಿಗೆ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಇಲ್ಲೆಂತಲೂ, ಪಂಚಾಯತ ಸಂಸ್ಥೆಯನ್ನು ಅಪಮಾನಪಡು ಮಾಡಿಯದೆಂದೂ" ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಫೋರೆಸ್ಟ್ ಕನ್ಸರವೇಟರರ ಹುಕುಂ ಕೇವಲ ಅನ್ಯಾಯದ್ದು, ನಿರ್ದಾಯತನದ್ದು, ಮತ್ತು ಪ್ರಜಾಹಿತ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಕೇವಲ ಘಾತಕತರದ್ದಿರುತ್ತದೆಂದು ಈ ಸಭೆಯವರು ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಡುತ್ತಾರೆ.

೨. ನಿಷ್ಕಾರಣವಾಗಿ ಫೋರೆಸ್ಟ್ ಪಂಚಾಯತ ಸಂಸ್ಥೆಯನ್ನು ಅಪಮಾನಪಡು ಮಾಡಿದ್ದರಿಂದ ಜನರಿಗೆ ಸರಕಾರದ ಮೇಲೆ ಅವಿಶ್ವಾಸವುಂಟಾಗುತ್ತಿದೆ. "ಅತ್ತ ಸರಕಾರಕ್ಕೂ ಪ್ರಯೋಜನವಿಲ್ಲ; ಇತ್ತ ಪ್ರಜೆಗಳಿಗೂ ಹಿತವಲ್ಲ" ಈ ವಿಧದ ಹುಕುಂ ಹೊರಡಿಸಿ ರಾಜಪ್ರಜೆಗಳೊಳಗೆ ವೃಥಾ ವೈಮನಸ್ಸುಂಟಾಗುವಂತೆ ಮಾಡಿರುವ ಫೋರೆಸ್ಟ್ ಕನ್ಸರವೇಟರರ ವರ್ತನೆವನ್ನು ಈ ಸಭೆಯು ತೀವ್ರತರವಾಗಿ ನಿಷೇಧಿಸುತ್ತದೆ.

೩. ಸನ್ ೧೯೨೧ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಮದ್ರಾಸ್ ನ್ಯಾಯವಿಧಾಯಕ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ "ಸಾಗುವಳಿ ಭೂಮಿಯು ಸರಹದ್ದಿನ ಒಂದು ಮೈಲು ಫಾಸಲೆಯೊಳಗೆ ಫೋರೆಸ್ಟ್ ರಿಜರ್ವ ಕಾಡು ಇರಲೇ ಬಾರದು" ಎಂದಾದ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಬ್ಯಾರಿಗೆ ತರದೆ ಬರೇ ಯುಕ್ತಿಯನ್ನು ಹೂಡಿ, ಫೋರೆಸ್ಟ್ ಪಂಚಾಯತರನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಿದ ನೆವ ಮಾಡಿ ಅಕಸ್ಮಾತ್ ಅದನ್ನು ಕಸಕೊಳ್ಳುತ್ತಾ "ಪೆಕ್ಕಿಗೆ ಆಟೆ ಇಲಿಗೆ ಪ್ರಾಣಸಂಕಟೆ" ಎಂಬಂತೆ ಪ್ರಜೆಗಳ ಕೃಷಿಕರ್ಮಕ್ಕೆ ಅನೇಕ ವಿಧವಾಗಿ ಬಾಧೆ ಬರುವಂತೆ ಮಾಡುತ್ತಾ ವೃಥಾ ಕಾಲಯಾಪನೆ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ ಈ ಉದ್ಯೋಗಿಕರನ್ನು ಈ ಸಭೆಯು ಅತ್ಯಂತ ದುರ್ಮಾರ್ಗದಿಂದಲೂ ದುಃಖದಿಂದಲೂ ನಿಷೇಧಿಸುತ್ತದೆ.

೪. ಈ ವಿಧದ ಸಂಕಷ್ಟಗಳು ಸಂಪೂರ್ಣ ದೂರವಾಗಿ ಕನಿಷ್ಠಪಕ್ಷ ಸಾಗ್ವಳಿ ಭೂಮಿಯ ಒಂದು ಮೈಲು ಫಾಸಲೆ ಒಳಗೆ ಫೋರೆಸ್ಟ್ ರಿಜರ್ವ ಕಾಡುಗಳು ಇರಕೂಡದೆಂಬ ಮದ್ರಾಸ್ ನ್ಯಾಯವಿಧಾಯಕ ಸಭೆಯ ತೀರ್ಮಾನವು ಕೂಡಲೇ ಇಲ್ಲಿಗೆ ಜಾರಿಗೆ ಬರುವ ಸಲುವಾಗಿ ಪ್ರಕೃತ ಸನದಿನ ರೀತಿಯಿಂದಲೇ ಜಳವಳ ನಡಿಸಬೇಕೆಂದೂ ರೆವಿನ್ಯೂ ವ ಫೋರೆಸ್ಟ್ ಇಲಾಖೆಯ ಮೇಲಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಂದ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಯೋಗ್ಯ ನಿವೃತ್ತಿ ದೊರಿಯದಿದ್ದರೆ ಮದ್ರಾಸ್ ಕೌನ್ಸಿಲಿನಲ್ಲಿ ಜಳವಳಿ ನಡಿಸಬೇಕೆಂದೂ ಅಲ್ಲಿಯೂ ನ್ಯಾಯದೊರಿಯದ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಜನರ ಸಹಜವೂ ಸ್ವಾಭಾವಿಕವೂ ಜೀವನಾಧಾರವೃತ್ತಿಯೂ ಆದ ಕೃಷಿ ವೃತ್ತಿಗೆ ಸಹಾಯಕವಾಗಿ ದರ್ಲೆ ಸೊಪ್ಪು ಕಟ್ಟಿಗೆ ಮುಂತಾದ ಸಾಹಿತ್ಯಗಳನ್ನು ತರುವ ಹಕ್ಕಿಗೆ ನಿರ್ದಾಯತನದಿಂದ ಒದಗುತ್ತಿರುವ ಈ ಉಪದ್ವ್ಯಾಪ ತರದ ಆಕಂಕಗಳನ್ನು ನ್ಯಾಯವಾದ ಮತ್ತು ಶಾಂತಿಕರವಾದ ಬೇರೆ ಉಪಾಯ ವ ಪ್ರಯತ್ನಗಳಿಂದಲೂ ನಿವಿರಾಡು ಪಡು ಅತ್ಯಂತ ಅಗತ್ಯವೆಂದು ಈ ಸಭೆಯು ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಡುತ್ತದೆ.

೫. ಫೋರೆಸ್ಟ್ ಇಲಾಖೆಯ ಕೆಳ ನೌಕರರು ಕಾಡಿನಲ್ಲಿರುವ ಬಣ ಸೊಪ್ಪು ಯಾನೆ ದರ್ಲೆಯನ್ನು ಜನರಿಗೆ ವಿಕ್ರಯಿಸುತ್ತಿರುವರೆಂದೂ ಇಂಥಾ ಬಳಚಾರಭಾರವು ನ್ಯಾಯವಾದುದೆಂದೇ ಭೋಸಹೋಗಿ ಆಕ್ಷೇಪಾರ್ಹ ಜನರು ಇವರಿಂದ ನಿಶ್ಚಿತವಾದ ಕ್ರಯಕ್ಕೆ ಪಡಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆಂದೂ, ಹಾಗೆ ಕೊಂಡುಕೊಂಡವರು ಪ್ರತಿ ಮನೆಗೊಂದರಂತೆ ಫೋರೆಸ್ಟ್ ಕ್ರಿಮಿನಲ್ ತಪ್ಪೀರಿಸಿ ಬೊಕದ್ದಮೆಗೆ ಗುರಿಯಾಗಿ ಕುವೌಂಡ ತೆರಬೇಕೆಂಬ ಒಸ್ಸಾದಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆಂದೂ ತಿಳಿದುಬಂದಿರುತ್ತದೆ. ಕಾಡುನೌಕರರಿಗೆ ಕ್ರಯ ಕೊಟ್ಟು ದರ್ಲೆ ಪಡಕೊಂಡೂ ಕೋರ್ಟು ಮುಂದೆ ತಾವು ಕಳ್ಳರೆಂದು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದ ಈ ಅವಿವೇಕಪೂರ್ಣವೂ ಸ್ವಾಭಿಮಾನಕೂನ್ಯವೂ ಅಪ್ರಮಾಣಿಕವೂ ಆದ ಇಂಥಾ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಯಾರೂ ಮಾಡಲೇ ಕೂಡದೆಂದೂ, ಮನುಷ್ಯತ್ವವನ್ನೇ ವಿಕ್ರಯಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಈ ಕಳ್ಳಾಟಿಕೆಯ ಮಾಯಾಜಾಲಕ್ಕೆ ಯಾರೂ ಮೋಸಹೋಗಬಾರದೆಂದೂ ಜನತೆಗೆ ಹಿತ್ಯಾಗಿ ಬೋಧಿಸುವೇಕಾಗಿ ಈ ಸಭೆಯವರು ನಿರ್ಣಯಿಸುತ್ತಾರೆ.

೬. ತಾ. ೨೬--೧--೧೯೨೪ರಲ್ಲು ಬೈಂದೂರಲ್ಲಿ ಕೂಡಿದ ಮಹಾಸಭೆಯ ನಿರ್ಣಯದಂತೆ ಅದರ ಉಪಶಾಖೆಯಾಗಿ ಅಲ್ಲಿಯೂ ಒಂದು ಸಂಸ್ಥೆಯನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಬೇಕೆಂದೂ, ಈ ಕೆಳಗೆ ವಿವರಿಸಿದ ಜನರದೊಂದು ಕಾರ್ಯಕಾರೀ ಮಂಡಳವನ್ನು ನೇಮಿಸಬೇಕೆಂದೂ ನಿಶ್ಚಯಿಸಿ ನಿಯಮಿಸಲಾಯಿತು.

೧. ಕಂಭದಕೋಣೆ ರಾಮರಾಯರು, (ಅಧ್ಯಕ್ಷೆ) **೨. ಕಾಲ್ತೋಡು ನಾಗಪ್ಪ ಮೇಟ್ರರು,** (ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ) **೩. ನಾಯಕನಕಟ್ಟೆ ಶೇಷಭಟ್ಟರು. ೪. ಉಪ್ಪುಂದ ತಲ್ಲೂರು ಚಿಕ್ಕಯ್ಯ ಶೆಟ್ಟರು. ೫. ಉಪ್ಪುಂದ ತಿರ್ಕ ಶೆಟ್ರ ಮನೆ ಶೇಷ ಶೆಟ್ಟರು.** ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚು ಜನರನ್ನು ಸೇರಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಅಧಿಕಾರವು ಈ ಕಮಿಟಿಗಿದೆ.

೭. ಇದರ ನಕಲನ್ನು ಜಿಲ್ಲೆಯ ರೇವಿನ್ಯೂ ವ ಫೋರೆಸ್ಟ್ ಇಲಾಖೆಯ ಮುಖ್ಯಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೂ, ಚೀಫ್ ಕನ್ಸರವೇಟರರಿಗೂ, ನ್ಯಾಯವಿಧಾಯಕ ಸಭೆಯ ಮೆಂಬರರಿಗೂ, ಜಿಲ್ಲೆ ವ ಸಂಸ್ಥಾನದ ವರ್ತಮಾನ ಪತ್ರಿಕೆಗಳಿಗೂ ರವಾನಿಸುವಂತೆ ಕಾರ್ಯಕಾರೀ ಮಂಡಳದ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ಅಧಿಕಾರ ಕೊಡಲಾಯಿತು.

ಸಹಿ. K. Rama Rau,
ದಸ್ಕತು.

ವಗೈರೆರ ದಸ್ಕತಿದೆ.

ಯಥಾ ನಕಲು.

ರ ಬಳಿಗೆ ರವಾನಿಸಿದ ತಾ. ೧೯೨೪.

K. Rama Rau
ದಸ್ಕತು. ಅಧ್ಯಕ್ಷೆ.
ಕಾರ್ಯಕಾರೀ ಮಂಡಳ.

16

ಸನ್ ೧೯೨೪ನೇ ಇಸವಿ ಜನವರಿ ತಾರೀಕು ೩೧ರಲ್ಲು ಕುಂದಾಪುರ ತಾಲೂಕು ನಂಬ್ರ ೧೨ನೇ ಕಿರಿಮುನೀಶ್ವರ, ನಾವುಂದ, ಉಳ್ಳೂರು, ಹೇರೂರು ಗ್ರಾಮಗಳ ರೈತ ವ ಒಕ್ಕಲುಗಳು ಕೂಡಿ ಕಿರಿಮುನೀಶ್ವರದಲ್ಲಿ ನೆರೆದ ಮಹಾಜನ ಸಭೆಯಲ್ಲಾದ ನಿರ್ಣಯಗಳು—

I. ಈ ದಿವಸದ ಸಭೆಗೆ ಕ್ಷಾಕತೋಟದ ಮಂಜೈಯ್ಯ ಶೆಟ್ರನ್ನು ಅಧ್ಯಕ್ಷರನ್ನಾಗಿ ಆಯ್ಕೆಮಾಡಲಾಯಿತು.

II. ಜನತೆಯ ಹಿತಕ್ಕೆಂದೇ ಈ ಸ್ವಾಂತ್ಯದ ಕಾಡುಗಳನ್ನು ರಿಜರ್ವ್ ಮಾಡುವಾಗ ಸರಕಾರದ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಿದ್ದು ಈಗಲೀಗ ವರ್ಷೇ ವರ್ಷೇ ಫೋರೆಸ್ಟ್ ಇಲಾಖೆಯ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳು ಕೇವಲ ವ್ಯಾಪಾರಿಕ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದಲೇ ಮುಂದರಿಯುತ್ತಿದೆಯಲ್ಲದೆ ಪ್ರಜಾ ಹಿತದ ಕಡೆಗೆ ಲಕ್ಷ್ಯಗೊಡುವಂತೆ ಕಾಣುವನಿಲ್ಲ. ಸುರಕ್ಷಿತ ಕಾಡುಗಳಲ್ಲಿ ಉದುರಿಬಿದ್ದ ದರಗೆಲೆ (ತರಗೆಲೆ ಯಾಸೆ ದರಲೆ)ಯನ್ನು ಸಹ ಹೇರೂರು ವಗೈರೆ ಜ್ಞಾಕುಗಳಿಂದ ತರುವನ ಜನರಿಗೆ ವಿಹದೆ ದಿನೇ ದಿನೇ ಈ ಕುರಿತು ಪೀಡಾಕರವಾದ ಕ್ರಮಗಳೇ ಜ್ಯಾರಿಗೆ ಬರುತ್ತಾ ಇರುವದರಿಂದ ಈ ಕುರಿತು ಹೇಗೆ ವರ್ತಿಸಬೇಕೆಂಬುದನ್ನು ಚರ್ಚಿಸಿ ಸರ್ವಾನುಮತದಿಂದ ಈ ಕೆಳಗೆ ಕಾಣಿಸಿದ ನಿರ್ಣಯಗಳನ್ನು ಪಾಸುಮಾಡಲಾಯಿತು

೧. ಫೋರೆಸ್ಟ್ ರಿಜರ್ವ ಕಾಡಿನಿಂದ ತರಗೆಲೆ (ದರಲೆ) ಸೊಪ್ಪು ಕಟ್ಟಿಗೆ ವಗೈರೆ ವ್ಯಾವಸಾಯಿಕ ಮತ್ತು ಗೃಹ್ಯಕ ಉಪಕರಣಗಳನ್ನು ತರುವ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಪಂಚಾಯತ ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ವಹಿಸಿ ಕೊಡಬಹುದಾಗಿ G. Sir Commissioner ಹುಕುಮು ಬಂದಿತ್ತು. ಆದರೆ ಇತ್ತಲಾಗೆ ಫೋರೆಸ್ಟ್ ಕನ್ಸರ್ವೇಟರರು ಹೊರಡಿಸಿದ ಒಂದರೆ ಹುಕುಮಿನಿಂದ ಈ ಪಂಚಾಯತ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಟೊಳ್ಳುತನವು ತಿಳಿದುಬಂದುದರಿಂದ ಇಂತಹ ಅಸ್ರಯೋಜಕವಾದ ಪಂಚಾಯತ ಸಂಸ್ಥೆಯನ್ನು ಅದರ ಶರ್ತಗಳಲ್ಲಿ ಸರಿಯಾದ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾದ ತಿವಾಯಿ ವಹಿಸಿಕೊಳ್ಳ ಕೂಡದೆಂದು ನಿರ್ಣಯಿಸಲಾಯಿತು.

೨. ಹೇರೂರು ಜ್ಞಾಕಿನಿಂದ ವ್ಯಾವಸಾಯಿಕ ವ ಗೃಹ್ಯಕವಾದ ಯಾವ ಸಾಹಿತ್ಯಗಳನ್ನೂ ಯಾವ ವಿಧದಿಂದಲೂ ತರಲೇ ಕೂಡದಂದು ಕಡುತರವಾದ ಮತ್ತು ಕಡ್ಡಾಯವಾದ ಹುಕುಂ ಜ್ಯಾರಿಗೆ ತಂದಿರುವದರಿಂದ ಬಡ ಪ್ರಜೆಗಳ ನುತ್ತು ಅವರ ಜಾನುವಾರುಗಳ ವ ಕೃಷಿ ಕಾರ್ಯದ ಎಲ್ಲಾ ಸೌಕರ್ಯಕ್ಕೂ ಅಪರಿಮಿತ ಧಕ್ಕೆ ತಗಲುತ್ತಿರುವದರಿಂದ ಫೋರೆಸ್ಟ್ ಇಲಾಖೆಯವರ ಈ ಕೃತಿಯಿಂದ ಜನರಲ್ಲಿ ಸರಕಾರದ ಮೇಲೆ ಅಸಂತೋಷ ಪ ತಿಸ್ಕಾರಗಳುಂಟಾಗುತ್ತಾ ಬರುತ್ತವೆ. ಹೀಗಾಗಗೊಡುವದು ದಯಾಳು ಸರಕಾರದ ಉದಾರಭಾವಕ್ಕೆ ಕಳಂಕ ತರುವಂಥಾದ್ದೆಂದೂ, ಇದರಿಂದ ನಿಷ್ಕಾರಣವಾಗಿ ರಾಜಪ್ರಜೆಗಳಲ್ಲಿ ವೈಮನಸ್ಸುಂಟಾಗುವ ಕಾರಣವಾಗುತ್ತದೆಂದೂ ಈ ಸಭೆಯು ಅತ್ಯಂತ ವಿಷಾದದಿಂದ ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ಸರಕಾರದ ಲಕ್ಷ್ಯಕ್ಕೆ ತರಬೇಕೆಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಡುತ್ತದೆ.

೩. ಮದ್ರಾಸ್ ಲೆಜಿಸ್ಲೇಟಿವ್ ಕೌನ್ಸಿಲಿನಲ್ಲಿ ೧೯೨೧ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ "ಸಾಗುವಳಿ ಜಮೀನಿನಿಂದ ಒಂದು ಮೈಲಿ ಘಾಸಲೆ ಒಳಗೆ ಫೋರೆಸ್ಟ್ ರಿಜರ್ವ ಕಾಡುಗಳು ಇರಲೇಬಾರದೆಂದು" ಆದ ನಿರ್ಣಯಗಳನ್ನು ಈ ಜ್ಞಾಕಿಗೆ ಅಗುವಷ್ಟಾದರೆ ಜನರನ್ನು ವೃಥಾ ಕಷ್ಟ ನಷ್ಟಗಳಿಗೆ ಗುರಿಮಾಡುತ್ತಿರುವದರಿಂದ ಸದರಿ ನಿರ್ಣಯಗಳು ಕೂಡಲೇ ಇಲ್ಲಿ ಜ್ಯಾರಿಗೆ ಬರುವ ಬಗ್ಗೆ ಸನದುಶೀರ ರೀತಿಯಿಂದಲೇ ಚಳವಳಿ ನಡಿಸಬೇಕೆಂದೂ, ಜಿಲ್ಲಾ ರೆವಿನ್ಯೂ ಮುಖ್ಯಧಿಕಾರಿಗಳ ಕಚೆಯಿಂದ ಇದರ ಯೋಗ್ಯ ನಿವೃತ್ತಿಯಾಗದಿದ್ದರೆ, ಮದ್ರಾಸ್ ಲೆಜಿಸ್ಲೇಟಿವ್ ಕೌನ್ಸಿಲ್ ಮುಂದೆ ಯೋಗ್ಯ ಚಳವಳಿ ಹೂಡಬೇಕೆಂದೂ ಸಹ ನಿರ್ಣಯಿಸಲಾಯಿತು.

೪. ಸರಕಾರದಿಂದ ರಿಜರ್ವ ಕಾಡಿನಲ್ಲಿ ದರಗೆಲೆ ವಗೈರೆ ತರಲೇ ಕೂಡದೆಂಬ ಕಡ್ಡಾಯ ಹುಕುಂ ಖಂಟಿತ ಇದ್ದರೂ ಫೋರೆಸ್ಟ್ ಇಲಾಖೆಯ ಒಳನೌಕರರು ಕಾಡಿನಲ್ಲಿ ಬಿದ್ದಿರುವ ದರಲೆ ವಗೈರೆಯನ್ನು ಜನರಿಗೆ ನಿಶ್ಚಿತ ದರಕ್ಕೆ ವಿಕ್ರಯಿಸುತ್ತಿರುವರೆಂದೂ, ಅಜ್ಞಾರಾದ ಜನರು ಈ ಮೋಸಕರವಾದ ವ್ಯಾಪಾರಕ್ಕೆ ಮನಸ್ಸುಕೊಟ್ಟು ಕ್ರಯ ಕೊಟ್ಟು ಪಡಕೊಳ್ಳುತ್ತಿರುವರೆಂದೂ ಹೀಗೆ ಕ್ರಯ ಕೊಟ್ಟು ಪಡಕೊಂಡೂ---ಜನರು ಕ್ರಿಮಿನಲ್ ತಕ್ಷೀರಿನ ಬಾದು ಫೋರೆಸ್ಟ್ ಮೊಕದ್ದಮೆಗೆ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂಬ ಒಪ್ಪಂದವಿರುವದೆಂದೂ ಕೇಳಿಬರುತ್ತವೆ. ಹೀಗೆ ಕಳ್ಳಾಟಿಕೆಯ ವ್ಯಾಪಾರಕ್ಕೆ ಮೋಸಹೋಗಿ ಕ್ರಯಕೊಟ್ಟು ಪಡಕೊಂಡೂ ಕೋರ್ಟು ಮುಂದೆ ಕಳ್ಳರೆಂದು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುವದೆಂದರೆ ಕೇವಲ ಸ್ವಾಭಿಮಾನವನ್ನೇ ಮಾರಿಕೊಂಡಂತಾಗುವದೆಂದೂ, ಅಪ್ರಮಾಣಿಕತನವಾಗುವದೆಂದೂ, ಇಂತಹ ದುಷ್ಕೃತ್ಯಗಳಿಗೆ ಯಾರೂ ಒಳಗಾಗಬಾರದೆಂದೂ, ಜನತೆಗೆ ಮೋದಿಸಬೇಕಾಗಿ ನಿರ್ಣಯಿಸಲಾಯಿತು.

17

— 2 —

೫. ಫೈಂದೂರು ಸಭೆಯ ಉಸಕಾಖೆಯಾಗಿ ಇಲ್ಲಿ ಒಂದು ಉಪಸಭೆಯನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಬೇಕು. ಅದಕ್ಕೆ ಈ ಕೆಳಗೆ ಹೆಸರು ಕಾಣಿಸಿದವರು ಕಾರ್ಯಕಾರಿ ಮಂಡಲದ ಸದಸ್ಯರೆಂದು ನೇಮಿಸಿಯದೆ. ಈ ಮಂಡಲಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಸದಸ್ಯರನ್ನು ಸೇರಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಅಧಿಕಾರವು ಈ ಕಮಿಟಿಗೆ ಇದೆ.

೧. ನಾಗೂರು ಸುಬ್ರಾಯ ಹೆಬ್ಬಾರರು, ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.
೨. ನಾಗೂರು ವಾಸುದೇವ ಸೈಗಳು, ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ.
೩. ಉಳ್ಳೂರು ಸುಬ್ರಾಯ ಉಡುಪರು.
೪. ಉಳ್ಳೂರು ಅಣ್ಣಪ್ಪ ಶೆಟ್ಟರು
೫. ,, ಕೂಕನಾಡು ದಾರಪ್ಪ ಶೆಟ್ಟರು
೬. ,, ನೇಸ್ತಮನೆ ಮಹಾಲಿಂಗ ಶೆಟ್ಟರು
೭. ,, ಉಪ್ಪುಂದಮನೆ ಮಹಾಬಲ ಶೆಟ್ಟರು
೮. ನಾವುಂದ ಮಹಾಲಿಂಗ ಶೆಟ್ಟರು
೯. ಯಡಕಂಟದ ಕೃಷ್ಣ ಹೆಬ್ಬಾರರು.

೬. ಈ ನಿರ್ಣಯಗಳ ನಕಲನ್ನು ಜಿಲ್ಲಾ ರೆವಿನ್ಯೂ ಫೋರೆಸ್ಟ್ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೂ ಲೆಜಿಸ್ಲೇಟಿವ್ ಕೌನ್ಸಿಲು ಮೆಂಬರರಿಗೂ ಚೀಫ್ ಕನ್ಸರವೇಟರರಿಗೂ, ಮದ್ರಾಸ್ ಕೌನ್ಸಿಲಿಗೂ, ಅಗತ್ಯ ಕಂಡ ಇತರ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೂ, ವರ್ತಮಾನ ಪತ್ರಿಕೆಗಳಿಗೂ ಕಳುಹಿಸುವ ಹಕ್ಕನ್ನು ಈ ಮಂಡಲಿಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ಕೊಡಲಾಯಿತು.

ಮಂಜೈಯ್ಯ ಶೆಟ್ಟಿ, (ದಸ್ತಖ)
ಮತ್ತು ಸಭಿಕಗೃಹಸ್ಥರ ಅನೇಕ ದಸ್ತಖತುಗಳು.

ದಿವಾಕರ ಮುದ್ರಾಯಂತ್ರ, ಕುಂದಾಪುರ.

Copies

Dev: Dept

DM 4/3

Council Office,
16-1-26.

Starred Question.

Mr. K. Raghuchandra Ballal.

THE DEVELOPMENT DEPARTMENT.

* 1883. Will the hon. the Home Member be pleased to state :-

(a) whether they are aware, that the people of twelve villages in the Baindur division, ~~memorialised~~ sent a memorial to the Government on 24th February 1924, seeking redress of forest grievances; and

(b)-if-so, what orders have been passed on the said memorial and how far the grievances have been redressed?

Draft Answer

L.C. 2. No 1883.

Clauses (a) & (b)

A memorial dy 29-4-24 was received ~~and transferred to the C.C for disposal~~ In his Speech on the budget motions of 1924 the C.C explained to the Council that he was issuing orders that grazing lands and dry lands should be given to the people for so long as the people refrained from setting fire to forests.

8.2.26

Hra
8/2/26

Clause (b)

The memorial was transferred to the C.C. for disposal. As the C.C had already issued orders on a Copy of the same petition which he had received ~~in~~ directing no further action was taken ~~by him~~ on the Copy of the petition transferred to him. As to the Concessions granted by the C.C. on the points raised

D/E

D/

to the memorial, the Honble Members is attention ~~maybe~~ invited to the answer given to Clause (2) of L.C. Question No 479 asked by Mr. J. A. Saldanha during the August Meeting in 1924.

Vide Page 15 of 1924

Dy.
2-3-26.
2.3.26

3/3/26

HDA
3.3.26

The above answer has been Approved by C—3

1622

Starred Question No. 1883.

Mr. K. Raghuchandra Ballal.

Will the Hon. the Home Member be pleased to state:-

(a) whether they are aware that the people of twelve villages in the Baindur division, sent a memorial to the Government on 24th February 1924 seeking redress of forest grievances; and

(b) if so what orders have been passed on the said memorial and how far the grievances have been redressed?

Development Department.

ANSWER.

(a) A memorial dated 29th April 1924 was received.

(b) The memorial was transferred to the Chief Conservator for disposal. As the Chief Conservator had already issued orders on a copy of the same petition which he had received direct, no further action was taken on the copy of the petition transferred to him. As to the concessions granted by the Chief Conservator on the points raised in the memorial, the Hon'ble Member's attention is invited to the answer given to Clause (2) of Legislative Council Question No.479, asked by Mr. J. A. Saldanha during the August meeting in 1924.

Fort St. George,
Dated, 3rd March 1926.

V. Pandrang Row,
Secretary to Government.

To the Legislative Council Office.

The above answer has been approved by the Hon'ble Khan Bahadur Muhammad Usman Sahib Bahadur.

Forwarded.
(By Order)

S. Raghavaiyangar
5.3.26
Superintendent.

Law Dept. III-8—4,000—1-12-24.

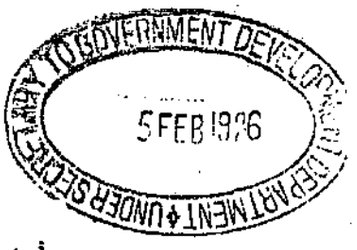
QUESTION.—No. 1883 for the ~~21~~ next meeting of the Legislative Council ~~to be held on the~~ ~~192~~.

Dev. 400.1 5945

SUBMITTED that two copies of this Question may be forwarded to the Development Department.

The Question has been admitted.

MD 12.2.26



U.O. No. , dated

To

The Dev Department.

Dev: Dept.

To Under Secy

Please see L.C. Question on page 1 of. It is a starred question.

Clause (a)

The memorial referred to will be found at pages 1-3 of Encl. No. 1083-I/24-1 of 25-3-24. The memorial is dated 29.2.24 & not 24.2.24 as stated in the question.

(7)

Clause (b)

In view of the undertaking given by the C.C. in the Council that he will be issuing instructions permitting ryots to remove dry dry leaves etc, the petition was transferred to the C.C. for disposal. Vide para 4 of Encl. No. 1083-I/24-1 of 25-3-24.

Pages 730-731 of LCP Vol XVII

(7)

Draft answer is submitted

6-2-26

8.2.26

JK Joshi

8/2/26

Please circulate with L.C.P. 9-2-26.

9.2.26

~~Answer as~~ Amended Approved

Before approving the amended answer, I should like to know how the C.C. has disposed of the Memorial Ltg

9/2/26

To Under Secy

With reference to H.M's orders on page 2 supra, a draft on to C.C. is submitted.

Sent for 13/2

Mine Wrong

Pl.
10-2-26.
12.2.26.

[Our No 400-I/26-1 of 13-2-26 to the C.C.] page 2 C.

[C No 627-I from the C.C. No. 1317 of 22-2-26] page 3 C.

To Under Secy,

Please see C.C.'s reply at pages 3 & C. It is stated that as the C.C. has already issued orders on a copy of the petition received by him direct and therefore no further action was taken on the petition transferred from this Dept. ~~Strachan~~ ~~stated~~ ~~omitted~~. From para 2 of C.C.'s letter it will be seen that the C.C. had issued definite orders granting certain Concessions as prayed for by the Memorialists. The above information was called for with reference to H.M's remarks on page 2 supra. p- 3 C.

2. With reference to C.C.'s present report, the draft answer below has been revised. The revised draft answer is for approval.

Pl.
2-3-26
2.3.26.

Answer send for issue

Please circulate
3-3-26.

Pl.
3.3.26

Pl.
3/3/26
C3

Pl.
3.3.26

Forest grievances of the ryots of Baindoor division.

* 1622 Q.—Mr. K. Raghuchandra Ballal: Will the hon. the Home Member be pleased to state—

(*a*) whether they are aware that the people of twelve villages in the Baindoor division sent a memorial to the Government on 24th February 1924 seeking redress of forest grievances ; and

(*b*) if so, what orders have been passed on the said memorial and how far the grievances have been redressed ?

A.—(*a*) A memorial dated 29th April 1924 was received.

(*b*) The memorial was transferred to the Chief Conservator for disposal. As the Chief Conservator had already issued orders on a copy of the same petition which he had received direct, no further action was taken on the copy of the petition transferred to him. As to the concessions granted by the Chief Conservator on the points raised in the memorial, the hon. Member's attention is invited to the answer given to clause (2) of Legislative Council question No. 479 asked by Mr. J. A. Saldanha during the August meeting in 1924.

To Hon. Secretary

Please see H. C. extract above. No further action is necessary. The papers may be returned.

Govt. Sec. No. 9[illegible] dt. 23-6-26

Received

22/6/26.

P. K. M. 18.6.26.

20 6 26

Docket please